**附件1：**

**2025年四川省水稻品种试验考察人员分组表**

| **组 别** | **姓 名** | **工 作 单 位** | **考察地区** |
| --- | --- | --- | --- |
| 第一组 | 钦 鹏 （组长）  马 晖  卢代华  王玉平  毛双林 | 四川农业大学水稻所  四川省种子站  四川省农科院植保所  四川农业大学水稻所  四川省种子站 | 内江、资阳  南充、巴中 |
| 第二组 | 袁 驰（组长）  沈 丽  林金平  刘定友  陶 磊 | 内江杂交水稻科技开发中心  省农业农村厅种业发展处  四川奥力星农业科技有限公司  绵阳市农业科学研究院  四川省种子站 | 成都、乐山  眉山、雅安 |
| 第三组 | 高方远（组长）  何 芳  刘文江  李 静  刘 勇 | 四川省农科院作物所  四川省种子站  四川省农科院作物所  四川省种子站  四川省种子协会 | 德阳、绵阳、广元 |
| 第四组 | 蒋开锋（组长）  刘基敏  陈家彬  黄廷友  胡 蓉 | 四川省农业科学院水稻高粱所  四川省农技推广总站  宜宾市农科院  绵阳市农业科学院  四川省种子站 | 泸州、宜宾、自贡（自贡农科院、宜宾农科院现场测产） |
| 第五组 | 徐敬洪（组长）  何 舜  白梓嵩  李天春  邓元宝  其他人员待定 | 成都市农林科学院  成都市种子站  南充市种子管理  西科农业集团股份有限公司  四川台沃种业有限责任公司 | 达 州、遂宁、广安（科谷高农现场测产） |

**附件2：**

**2025年四川省水稻品种试验田间考察综合评价表（区域试验）**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **试验点** | **组别** | **品种名称**  **（或编号）** | **对照品种**  **生育进程** | **品种田间表现（一致性、生育期、抗病性、丰产性、抗倒伏性等）** | **考评结论** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **考评结论填写好、中、差，田间考察评定为差的品种具体表现：对照结实正常（≧70%），某品种的结实率（绝对值）≦50%的；田间异型株率＞4%的；田间实地调查并结合试验点抽穗期记载，早熟、中熟、迟熟组比对照晚熟≥5天的；山区组比对照晚熟≥7天的。抗性经田间实地调查，颈瘟病穗率＞50%的或稻曲病病穗率﹥25%的。丰产性经田间观察，产量明显不如对照的。对照品种未倒伏，参试品种倒伏面积≧25%的。** | | | | | | |
|
| **试验质量评价：**评价试验规范程度（指试验选地、试验设计、保护行设置、栽插规格是否一致和田间管理是否到位等） | | | | | | |
| **第 考评组签字：** | | | | | | |
|  |  |  |  | | 考察日期： |  |

**2025年四川省水稻品种试验田间考察品种综合评价表（生产试验）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **试验点** | **组别** | **品种名称** | **对照品种**  **生育进程** | **结实率%** | **生育期**  **比CK天** | | **稻瘟病**  **病穗率%** | **稻曲病**  **病穗率%** | **倒伏情况** | **考评结论** |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| **一票否决条件：（1）对照结实正常（≧70%），某品种的结实率（绝对值）≦50%；（2）早、中、迟熟生育期比对照长5天以上、山区品种生育期比对照长7天以上；（3）稻瘟病病穗率﹥50%；（4）稻曲病病穗率﹥25%.另外：倒伏是指对照品种未倒伏时，参试品种的倒伏情况（直、斜、倒、伏）。** | | | | | | | | | | | |
| **试验质量评价：**评价试验规范程度（指试验选地、试验设计、保护行设置、栽插规格是否一致和田间管理是否到位等） | | | | | | | | | | | |
| **第 考评组签字：** | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  | |  | **考察日期**： | | | |  |

**水稻品种试验检查试验质量评价指标**

**一、试验落实情况**

**（一）好：**试验组别、组数、品种和试点完全与试验方案一致，根据试验品种数分组合理。

**（二）差：**试验组别、组数、品种和试点与试验方案不一致，且未提前提交书面申请材料，其他八项不需要再进行评价，总体情况为差。

**二、试验地位置环境**

**（一）好：**试验地不受其他物体的影响（如建筑物、树木等）。

**（二）中：**其他物体对试验地有一定影响，但对试验质量影响不大。

**（三）差：**其他物体对试验地影响较大，影响试验质量。

**三、试验地平整情况**

**（一）好：**土地平整、地力均匀。

**（二）中：**土地较平整、地力较均匀，对试验质量影响不大。

**（三）差：**土地不平整、地力不均匀，影响试验质量。

**四、试验设计**

**（一）好：**按方案要求执行，保护行符合要求，小区排列布置合理，小区面积符合要求。

**（二）中：**基本按方案要求执行，保护行基本符合要求，小区排列布置比较合理。

**（三）差：**未按方案执行，无保护行，小区未随机排列布置，小区面积不符合要求。

**五、田间表现**

**（一）好：**生长均匀一致，无缺苗。

**（二）中：**生长基本均匀，缺苗不严重，对试验质量影响小。

**（三）差：**生长不均匀，缺苗比较严重，影响试验质量。

**六、田间管理与调查记载**

**（一）好：**施肥、灌水、防治病虫等田间管理科学规范，重复间和品种间长势一致；调查结果与田间表现一致，记载规范。

**（二）中：**施肥、灌水、防治病虫等田间管理较科学，重复间和品种间长势基本一致，不影响试验质量；调查结果与田间表现基本一致，记载比较规范。

**（三）差：**施肥、灌水、防治病虫等田间管理不科学，影响试验质量；调查结果与田间表现不一致，记载不规范。

**七、档案与试验工作管理**

**（一）好：**试验有完整的工作计划与工作记录，建立有试验原始数据、图像资料、试验实施过程等完整的试验工作档案，有具备相应资质的技术负责人对试验工作进行规范管理，有组织开展试验技术培训和田间技术指导。

**（二）中：**试验有工作计划与工作记录，建立有较完整的试验工作档案，有专门的技术负责人进行管理，有开展田间技术指导

**（三）差：**试验没有工作计划与工作记录，未建立试验工作档案，无专门的技术负责人进行管理，未组织开展试验技术培训和田间技术指导。